



## НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ З ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА ФОНДОВОГО РИНКУ

вул. Князів Острозьких, 8, корпус 30, м. Київ, 01010, тел.: (044) 280-40-95, 254-23-31

E-mail: [info@nssmc.gov.ua](mailto:info@nssmc.gov.ua), сайт: [www.nssmc.gov.ua](http://www.nssmc.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 37956207

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### **Професійна асоціація учасників ринків капіталу та деривативів**

вул. Є. Сверстюка, 19, оф. 311,  
м. Київ, 02002

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку (далі – Комісія) розглянула лист Професійної асоціації учасників ринків капіталу та деривативів (далі – ПАРД) від 12.11.2025 № 142-01 (вх. Комісії від 12.11.2025 № 26150) (далі – лист) та повідомляє наступне.

Вимоги до корпоративного управління в професійних учасниках ринків капіталу та організованих товарних ринків (далі – професійний учасник) встановлені стандартами корпоративного управління, зокрема, Стандартом № 1 «Корпоративне управління в професійних учасниках ринків капіталу та організованих товарних ринків. Основні поняття та терміни», затвердженим рішенням Комісії від 30.12.2021 № 1288, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.02.2022 за № 261/37597 (далі – Стандарт № 1), та Стандартом № 4 «Корпоративне управління в професійних учасниках ринків капіталу та організованих товарних ринків. Організація та функціонування системи внутрішнього контролю в професійних учасниках, які не належать до підприємств, що становлять суспільний інтерес та до системно важливих професійних учасників», затвердженим рішенням Комісії від 30.12.2021 № 1291, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.02.2022 за № 263/37599 (далі – Стандарт № 4).

Щодо питання 1 від ПАРД, наведеного в листі, слід зазначити наступне.

Згідно з вимогами пункту 5 глави 1 розділу II Стандарту № 4 орган, відповідальний за здійснення нагляду, з огляду на особливості видів професійної діяльності, характер та обсяги операцій, що здійснюються ним під час провадження професійної діяльності, ризику, властиві такій діяльності, інші чинники, які професійний учасник вважає суттєвими, може прийняти обґрунтоване рішення не



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД

Сертифікат 3FAA9288358EC003040000009C6931007203D200

Підписувач Магомедов Руслан Садрудинович

Дійсний з 27.02.2024 16:14:17 по 27.02.2026 16:14:17

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку



№ 28/02/21567 від 12.12.2025

створювати комітети (комітет), передбачені у абзаці першому та/ або другому цього пункту. Якщо орган, відповідальний за здійснення нагляду, професійного учасника приймає обґрунтоване рішення не створювати вищезазначені комітети, то такий професійний учасник має забезпечити ефективне виконання функцій цих комітетів (комітету) органом, відповідальним за здійснення нагляду, про що зазначається у вказаному рішенні.

У разі якщо органом, відповідальним за здійснення нагляду, не створюються вищезазначені комітети, то функції, визначені цим Стандартом, що відносяться до предмету відання таких комітетів (комітету), здійснюються самостійно органом, відповідальним за здійснення нагляду, яким визначається відповідальна особа з числа його членів, на яку покладаються обов'язки забезпечення функцій окремого комітету або комітету з об'єднаним предметом відання, якщо можливість такого об'єднання передбачена цим Стандартом.

Так, відповідно до абзацу одинадцятого пункту 5 глави 1 розділу II Стандарту № 4, орган, відповідальний за здійснення нагляду, професійного учасника з числа членів такого органу визначає відповідальну особу, на яку покладено обов'язок із забезпечення реалізації функції комплаєнсу, або створює комітет з питань комплаєнсу. Зазначена відповідальна особа (комітет) забезпечує належний вплив органу, відповідального за здійснення нагляду, на функціонування підсистеми комплаєнсу у відповідності до вимог цього Стандарту та звітує про результати своєї діяльності не рідше ніж одного разу на рік.

При цьому, вимогами абзацу першого пункту 5 глави 2 розділу II Стандарту № 4 встановлено, що порядок утворення (визначення) та діяльності комітетів ради директорів професійного учасника, що виконує функції органу, відповідального за здійснення нагляду, та відповідальних осіб ради директорів професійного учасника, на яких покладені обов'язки забезпечення функцій певного комітету, регулюється вимогами пунктів 5 – 8 глави 1 та глав 4 – 7 цього розділу, при цьому кількість невиконавчих директорів у складі комітетів, до предмету відання яких належать питання комплаєнсу, управління ризиками, аудиту, повинна складати не менше половини від загального кількісного складу комітету, а головами зазначених комітетів та/або відповідальними особами, на яких покладені обов'язки забезпечення функцій комплаєнсу, та/або функцій комітету з управління ризиками, та/або функцій комітету з питань аудиту, можуть бути тільки невиконавчі директори (невиконавчий директор). При цьому виконання функцій комітету з управління ризиками та/або функцій комітету з питань аудиту має здійснюватися різними невиконавчими директорами. На невиконавчого директора, якій здійснює функцію комітету з управління ризиками, може бути додатково покладена функція ризик-менеджера. Якщо кількість невиконавчих директорів у складі ради директорів є меншою ніж кількість виконавчих директорів, норми абзаців третього – шостого пункту 8 глави 1 цього розділу не застосовуються.

Також, відповідно до пункту 1 глави 1 розділу III Стандарту № 4 система внутрішнього контролю (далі – СВК) є складовою частиною системи корпоративного управління професійного учасника та включає підсистеми:

- 1) комплаєнсу;

- 2) управління ризиками;
- 3) внутрішнього аудиту.

У функціонуванні кожної із зазначених у підпунктах 1 – 3 цього пункту підсистем задіяні:

орган, відповідальний за здійснення нагляду, що утворює кожну з підсистем та регулює її подальше функціонування;

відповідний комітет органу, відповідального за здійснення нагляду (у разі нестворення комітету – відповідна відповідальна особа, на яку покладено обов'язок із забезпечення реалізації функцій комітету), що забезпечує здійснення нагляду за функціонуванням підсистеми та готує проекти рішень органу, відповідального за здійснення нагляду, згідно до предмету відання комітету (відповідальної особи);

відповідний підрозділ СВК (у разі нестворення підрозділу – комплаєнс-менеджер, ризик-менеджер або внутрішній аудитор), що в залежності від напряму своєї діяльності виконує функції, визначені у главах 2, 3 або 4 цього розділу.

Крім того, згідно з пунктом 4 глави 1 розділу III Стандарту № 4 професійний учасник може визначати організаційну структуру СВК з урахуванням особливостей виду професійної діяльності на ринках капіталу та організованих товарних ринках, характеру та обсягів операцій, що здійснюються ним під час провадження такої діяльності, а також ризиків, властивих такій діяльності в межах наступних вимог, зокрема, професійні учасники, замість створення підрозділів, які виконують функції з управління ризиками, комплаєнсу та внутрішнього аудиту мають право призначити окремих посадових осіб для виконання відповідних функцій: комплаєнс-менеджера, ризик-менеджера та внутрішнього аудитора (такі особи повинні дотримуватися вимог, встановлених, відповідно, у главах 2 – 4 цього розділу).

Зазначені у цьому пункті та у додатку 1 до цього Стандарту можливості впровадження посад комплаєнс-менеджера, ризик-менеджера, внутрішнього аудитора замість створення відповідних підрозділів та об'єднання функцій СВК професійного учасника, у тому числі їх об'єднання з іншими функціями професійного учасника або покладання функцій СВК на осіб, що здійснюють виконавчі функції у професійному учаснику, а також можливість не створювати окремих підрозділів внутрішнього аудиту та не призначати внутрішнього аудитора можуть використовуватися тільки на підставі прийнятого органом, відповідальним за здійснення нагляду, обґрунтованого рішення та за умови, що професійний учасник після впровадження такої організаційної структури забезпечує протягом здійснення своєї діяльності ефективне функціонування СВК.

Таким чином, відповідно до вищенаведеного:

1) товариство може призначити відповідальну особу, на яку покладено обов'язок із забезпечення реалізації функції комплаєнсу, у разі нестворення органом, відповідальним за здійснення нагляду, комітету з питань комплаєнсу;

2) товариство має право призначити комплаєнс-менеджера замість створення підрозділу з комплаєнсу на підставі обґрунтованого рішення, прийнятого органом, відповідальним за здійснення нагляду;

3) відповідальна особа, на яку покладено обов'язок із забезпечення реалізації функції комплаєнсу, забезпечує належний вплив органу, відповідального

за здійснення нагляду, на функціонування підсистеми комплаєнсу у відповідності до вимог цього Стандарту, а комплаєнс-менеджер – це посадова особа СВК, яка діє незалежно від функціональних підрозділів професійного учасника на підставі положення про комплаєнс-менеджера та виконує функції, визначені пунктом 2 глави 2 розділу III Стандарту № 4;

4) у разі нестворення комітету з комплаєнсу, органом, відповідальним за здійснення нагляду, може визначатись відповідальна особа, яка забезпечує ефективне виконання функцій цього комітету, з числа членів наглядової ради, зокрема, функції можуть бути покладені на голову наглядової ради.

При цьому, на члена / голову наглядової ради не може бути покладено функції комплаєнс-менеджера;

5) відповідальною особою на яку покладено обов'язок із забезпечення реалізації функції комплаєнсу може бути виключно невиконавчий директор чи голова ради директорів, у разі якщо головою обрано невиконавчого директора;

виконавчий директор чи голова ради директорів, у разі якщо головою обрано виконавчого директора, не може бути відповідальною особою, на яку покладено обов'язок із забезпечення реалізації функції комплаєнсу;

на виконавчого директора чи голову ради директорів, у разі якщо головою обрано виконавчого директора, як особу, що здійснює виконавчі функції у професійному учаснику, може бути покладено функції комплаєнс-менеджера;

на невиконавчого директора чи голову ради директорів, у разі якщо головою обрано невиконавчого директора, не може бути покладено функції комплаєнс-менеджера.

Щодо питання 1 від членів ПАРД, наведеного в листі, слід зазначити наступне.

Відповідно до абзацу другого пункту 5 глави 1 розділу II Стандарту № 4 орган, відповідальний за здійснення нагляду, професійного учасника, може створювати з числа його членів постійно діючі комітети, зокрема, комітет з питань визначення винагороди посадовим особам професійного учасника (комітет з винагород).

Абзацом п'ятим пункту 5 глави 1 розділу II Стандарту № 4 передбачено, що орган, відповідальний за здійснення нагляду, з огляду на особливості видів професійної діяльності, характер та обсяги операцій, що здійснюються ним під час провадження професійної діяльності, ризики, властиві такій діяльності, інші чинники, які професійний учасник вважає суттєвими, може прийняти обґрунтоване рішення не створювати комітети (комітет), передбачені у абзаці першому та/ або другому цього пункту. Якщо орган, відповідальний за здійснення нагляду, професійного учасника приймає обґрунтоване рішення не створювати інші комітети (комітет), передбачені у абзаці другому цього пункту, то такий професійний учасник має забезпечити ефективне виконання функцій цих комітетів (комітету) органом, відповідальним за здійснення нагляду, про що зазначається у вказаному рішенні.

При цьому, відповідно до вимог абзацу шостого та сьомого пункту 5 глави 1 розділу II Стандарту № 4 професійний учасник зобов'язаний створити комітет з винагород, якщо балансова вартість його активів у середньому є більшою ніж 100000000 гривень за чотирирічний період, що безпосередньо передуює даному фінансовому року (граничне вартісне значення показника, встановленого в цьому

абзаці, застосовується в залежності від періоду, у якому здійснюється застосування, з коефіцієнтами, встановленими у додатку 2 до цього Стандарту).

Таким чином, для прийняття рішення щодо створення комітету з винагород, професійному учаснику необхідно керуватися вищезазначеними вимогами Стандарту № 4.

Крім того, Стандартом № 4 встановлені випадки, коли професійний учасник повинен здійснювати розрахунок вартісного значення показників, передбачених цим Стандартом.

Так, з метою здійснення таких розрахунків, відповідно до додатку 2 до Стандарту № 4 до вартісних показників, зазначених у пункті 5 глави 1 розділу II, підпункті 12 пункту 3 та підпункті 1 пункту 4 глави 5 розділу IV, пункті 3 глави 3 та підпункті 9 пункту 2 глави 8 розділу V цього Стандарту, застосовуються відповідні коефіцієнти залежно від періоду, який включається для здійснення розрахунку відповідного вартісного показника.

Для кожного із зазначених показників Стандартом № 4 встановлено певний (індивідуальний) період, який береться для розрахунку (наприклад, чотирирічний період, що безпосередньо передує даному фінансовому року, чи попередній фінансовий рік).

Причому, розрахунок вищенаведених вартісних показників здійснюється професійним учасником самостійно.

Щодо питання 2 від членів ПАРД, наведеного в листі, звертаємо увагу на те, що згідно з абзацами першим та другим пункту 4 глави 1 розділу III Стандарту № 4 професійний учасник може визначати організаційну структуру СВК з урахуванням особливостей виду професійної діяльності на ринках капіталу та організованих товарних ринках, характеру та обсягів операцій, що здійснюються ним під час провадження такої діяльності, а також ризиків, властивих такої діяльності в межах наступних вимог, зокрема, професійні учасники, замість створення підрозділів, які виконують функції з управління ризиками, комплаєнсу та внутрішнього аудиту мають право призначити окремих посадових осіб для виконання відповідних функцій: комплаєнс-менеджера, ризик-менеджера та внутрішнього аудитора (такі особи повинні дотримуватися вимог, встановлених, відповідно, у главах 2 – 4 цього розділу).

Відповідно до пунктів 1 та 2 глави 4 розділу IV цього Стандарту керівник підрозділу з комплаєнсу (комплаєнс-менеджер) професійного учасника повинен мати сукупність знань, необхідних для належного виконання таких функцій, та досвід роботи не менше трьох років в професійних учасниках ринків капіталу та організованих товарних ринків та/або в сфері державного контролю за ними та/чи в фінансових установах / товарних біржах в сферах комплаєнсу та/чи управління ризиками та/чи внутрішнього аудиту та/чи фінансового моніторингу та/чи юридичного супроводження діяльності фінансової установи / товарної біржі.

Керівник підрозділу з управління ризиками (ризик-менеджер) професійного учасника повинен мати сукупність знань, необхідних для належного виконання таких функцій, та досвід роботи не менше трьох років в професійних учасниках ринків капіталу та організованих товарних ринків або в сфері державного

контролю за ними та/або в фінансових установах / товарних біржах в сферах внутрішнього аудиту та/чи комплаєнсу та/чи управління ризиками.

Згідно з абзацом четвертим пункту 4 глави 1 розділу III Стандарту № 4 професійні учасники мають право покласти виконання функцій комплаєнс-менеджера та/або ризик-менеджера на особу (осіб), яка здійснює виконавчі функції у професійному учаснику, та/або на іншого працівника (працівників) професійного учасника, якщо ця особа (особи) та/або працівник (працівники) задовольняють вимогам, відповідно пунктів 1 та/або 2 глави 4 розділу IV цього Стандарту та при цьому не виникає неврегульований конфлікт інтересів. При цьому виконання функцій комплаєнс-менеджера та/або ризик-менеджера має здійснюватися різними особами, які здійснюють виконавчі функції відповідно до структури управління професійного учасника.

Таким чином, в професійному учаснику функції комплаєнс-менеджера та ризик-менеджера можуть бути покладені на начальника підрозділу товариства або працівника підрозділу товариства.

Стандартом № 4 передбачено можливість покладання функцій комплаєнс-менеджера або ризик-менеджера на директора товариства, як особу, яка здійснює виконавчі функції. При цьому, виконання функцій комплаєнс-менеджера або ризик-менеджера має здійснюватися різними особами, які здійснюють виконавчі функції відповідно до структури управління професійного учасника.

Щодо наведеного в листі питання 3 від членів ПАРД слід зазначити наступне.

Згідно з пунктом 4 глави 1 розділу III Стандарту № 4 професійні учасники мають право покласти виконання функцій комплаєнс-менеджера та/або ризик-менеджера на особу (осіб), яка здійснює виконавчі функції у професійному учаснику, та/або на іншого працівника (працівників) професійного учасника, якщо ця особа (особи) та/або працівник (працівники) задовольняють вимогам, відповідно пунктів 1 та/або 2 глави 4 розділу IV цього Стандарту та при цьому не виникає неврегульований конфлікт інтересів. При цьому виконання функцій комплаєнс-менеджера та/або ризик-менеджера має здійснюватися різними особами, які здійснюють виконавчі функції відповідно до структури управління професійного учасника.

Також, професійні учасники мають право не створювати окремих підрозділів внутрішнього аудиту та не призначати внутрішнього аудитора у випадку прийняття органом, відповідальним за здійснення нагляду, рішення про передання функцій, передбачених пунктом 2 глави 4 розділу III цього Стандарту, до компетенції комітету, до предмету відання якого віднесені питання аудиту (з визначенням члена зазначеного комітету, на якого покладено безпосереднє виконання функцій, передбачених пунктом 2 глави 4 розділу III цього Стандарту) або, у разі не створення комітету, до предмету відання якого віднесені питання аудиту, до компетенції відповідальної особи з числа членів органу, відповідального за здійснення нагляду, на яку покладаються обов'язки забезпечення функцій комітету з питань аудиту.

Згідно з підпунктом 29 пункту 1 розділу II Стандарту № 1 особи, які здійснюють виконавчі функції, в професійному учаснику – це члени колегіального

виконавчого органу чи особа, яка здійснює повноваження одноосібного виконавчого органу (за дворівневої структури управління) або виконавчі директори (за однорівневої структури управління).

Пунктом 4 глави 2 розділу II Стандарту № 4 визначено, що голова ради директорів обирається членами ради директорів з їх числа простою більшістю голосів від загального складу ради директорів, якщо інше не передбачено статутом професійного учасника.

Таким чином, враховуючи вищезазначене, а також вимоги абзацу другого пункту 5 глави 2 розділу II Стандарту № 4, відповідно до якого на невиконавчого директора, якій здійснює функцію комітету з управління ризиками, може бути додатково покладена функція ризик-менеджера, Стандартом № 4 передбачено можливість покладання функцій комплаєнс-менеджера та/або ризик-менеджера на виконавчого директора чи голову ради директорів.

При цьому, функції внутрішнього аудиту можуть бути покладено на невиконавчого директора, на якого покладено обов'язки забезпечення функцій комітету з питань аудиту на підставі обґрунтованого рішення, прийнятого органом, відповідальним за здійснення нагляду.

Щодо наведеного в листі питання 4 від членів ПАРД, слід зазначити наступне.

Вимогами пункту 7 розділу I Стандарту № 1 встановлено, що функціональні підрозділи професійного учасника, які приймають ризики, здійснюють поточне управління ризиками та подають звіти щодо поточного управління такими ризиками, підпорядковуються виконавчому органу. Забезпечення належної діяльності цих підрозділів покладається на виконавчих директорів згідно з розподілом обов'язків за однорівневої структури управління.

Пунктом 3 глави 2 розділу II Стандарту № 4 визначено, що управління поточною діяльністю професійного учасника та забезпечення ефективного функціонування першої лінії захисту професійного учасника (згідно з моделлю трьох ліній) здійснюють виконавчі директори.

Функції організації та управління системою внутрішнього контролю за діяльністю виконавчих директорів і професійного учасника в цілому здійснюють невиконавчі директори шляхом забезпечення ефективного функціонування другої та третьої лінії захисту професійного учасника (згідно з моделлю трьох ліній).

Отже, враховуючи вищезазначене, керівник структурного підрозділу товариства не може одночасно бути виконавчим директором.

Щодо зазначеного в листі питання 5 від членів ПАРД, варто зауважити, що відповідно до пункту 6 розділу I Стандарту № 1 орган, відповідальний за здійснення нагляду, повинен встановлювати стратегічні цілі професійного учасника, контролювати актуальність таких цілей та періодично оцінювати прогрес у їх досягненні. Орган, відповідальний за здійснення нагляду, повинен затверджувати внутрішні положення, що регулюють діяльність органів управління професійного учасника (крім тих, що віднесені до виключної компетенції загальних зборів акціонерів (учасників) такого професійного учасника), функціонування СВК, а також внутрішні політики щодо надання послуг клієнтам, (крім документів

нормативно-технічного характеру), контролювати адекватність та ефективність виконання їхніх вимог.

Пунктом 2 глави 1 розділу IV Стандарту № 4 передбачено, що голова та члени органу, відповідального за здійснення нагляду, голова та члени колегіального виконавчого органу, особа, яка здійснює повноваження одноосібного виконавчого органу, посадові особи та працівники СВК професійного учасника, інші особи, визначені нормативно-правовими актами Комісії, повинні відповідати кваліфікаційним вимогам щодо ділової репутації та професійної придатності, визначеним цим Стандартом.

Згідно з пунктом 8 глави 1 розділу IV Стандарту № 4 особи, зазначені у пункті 2 цієї глави, мають уникати конфлікту інтересів, зокрема, уникати ситуацій, в яких у них існує або може виникнути прямий чи опосередкований інтерес щодо використання майна, інформації або можливостей професійного учасника, якщо такий інтерес суперечить або може суперечити інтересам професійного учасника та якщо задоволення такого інтересу призводить чи може призвести до заподіяння шкоди професійному учаснику.

Таким чином, Стандарти не містять заборони засновнику професійного учасника бути виконавчим директором ради директорів або головою ради директорів (головним виконавчим директором).

Щодо наведеного в листі питання 6 від членів ПАРД, слід зазначити наступне.

Абзацами третім та четвертим пункту 4 глави 1 розділу III Стандарту № 4 встановлено, що професійні учасники мають право:

визначити, що функції підрозділу з управління ризиками (ризик-менеджера) та комплаєнсу (комплаєнс-менеджера) виконуватимуться об'єднаним підрозділом (однією особою);

покласти виконання функцій комплаєнс-менеджера та/або ризик-менеджера на особу (осіб), яка здійснює виконавчі функції у професійному учаснику, та/або на іншого працівника (працівників) професійного учасника, якщо ця особа (особи) та/або працівник (працівники) задовольняють вимогам, відповідно пунктів 1 та/або 2 глави 4 розділу IV цього Стандарту та при цьому не виникає неврегульований конфлікт інтересів. При цьому виконання функцій комплаєнс-менеджера та/або ризик-менеджера має здійснюватися різними особами, які здійснюють виконавчі функції відповідно до структури управління професійного учасника.

Отже, враховуючи те, що виконавчий директор є особою, яка здійснює виконавчі функції, то на таку особу не може бути одночасно покладено функції комплаєнс-менеджера та ризик-менеджера.

Щодо питання 7 від членів ПАРД, наведеного в листі, слід зазначити, що відповідно до статті 39<sup>1</sup> Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» незалежний член органу товариства – це фізична особа, яка відповідає вимогам, встановленим статтею 73 Закону України «Про акціонерні товариства», на яку не здійснюють будь-якого впливу інші особи у процесі прийняття рішень під час виконання нею своїх обов'язків.

Згідно зі статтею 73 Закону України «Про акціонерні товариства» незалежний



директор є членом наглядової ради, на якого відсутній будь-який вплив з боку інших осіб у процесі прийняття рішень під час виконання обов'язків члена наглядової ради. Не може вважатися незалежним директором особа, якщо вона, зокрема, володіє (прямо або опосередковано) 5 і більше відсотками статутного капіталу юридичної особи або є посадовою особою чи особою, яка здійснює управлінські функції в такій юридичній особі, або є фізичною особою - підприємцем, яка протягом минулого року мала істотні ділові відносини з товариством та/або афілійованими з ним юридичними особами; є особою, пов'язаною родинними відносинами з особами, зазначеними у пунктах 1 – 8 цієї частини.

Відповідно до пункту 12 глави 1 розділу IV Стандарту № 4 у осіб, зазначених у пункті 2 цієї глави (зокрема, голова та члени органу, відповідального за здійснення нагляду), має бути відсутній конфлікт інтересів (суперечності між особистими інтересами і посадовими обов'язками в професійному учаснику) або є можливість усунення такого конфлікту інтересів.

Враховуючи зазначене, невиконавчим директором ради директорів може бути асоційована особа засновника товариства у разі відсутності конфлікту інтересів.

При цьому, асоційована особа засновника товариства не може бути незалежним невиконавчим директором ради директорів.

Щодо питання 8 від членів ПАРД, наведеного у листі, слід зазначити, що відповідно до пункту 1.3 розділу 1 додатку А Національного класифікатора України «Класифікатор професій» (далі - Класифікатор), затвердженого та наданого чинності наказом Держспоживстандарту України 28.07.2010 № 327, професійні назви робіт, які наведені у цьому класифікаторі, рекомендовано застосовувати під час утворення нових назв професій та посад у зв'язку з розвитком нових видів економічної діяльності та технологій.

Згідно із розділом 3 Класифікатора на підприємствах, в установах та організаціях записи про роботу вносять в установленому порядку до трудових книжок працівників відповідно до професійних назв робіт, зазначених у додатках А і Б. Від назв, зазначених у додатках А і Б, можуть утворюватися похідні назви професій (професійних назв робіт, посад) доданням похідних слів (провідний, головний, молодший, змінний, гірничий, третій та ін.), наведених у додатку В.

Отже, у разі відсутності точної назви у додатках А і Б Класифікатора допускається утворення похідних назв.

Водночас, пунктом 4 Положення про Державну службу України з питань праці, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.02.2015 № 96, передбачено, що Держпраці відповідно до покладених на неї завдань: узагальнює практику застосування законодавства з питань, що належать до її компетенції; здійснює державний контроль за додержанням законодавства про працю юридичними особами, у тому числі їх структурними та відокремленими підрозділами, які не є юридичними особами, та фізичними особами, які використовують найману працю; здійснює державний контроль за додержанням вимог законодавства про працю, зайнятість населення в частині дотримання прав громадян під час прийому на роботу та працівників під час звільнення з роботи; забезпечує роботодавців і

працівників інформацією та роз'ясненнями щодо ефективних засобів дотримання законодавства та запобігання можливим його порушенням.

Таким чином, для ефективної реалізації права осіб на звернення, щодо питання застосування назви посад згідно Класифікатора, вбачаємо за доцільне звернутися до Держпраці.

Додатково звертаємо увагу, що професійна назва «Голова ради директорів» визначена у Класифікаторі з відповідним кодом КП 1210.1.

Даний лист не є офіційним роз'ясненням Комісії та стосується виключно суб'єкта звернення.

**Голова Комісії**

**Руслан МАГОМЕДОВ**

Вик. Вікторія ФЕДОСЕНКО  
тел.: 280-85-92